



VISMANDSSPILLET

FINANSRÅDET

Årets Vismandstalent 2015

Gruppeopgave

Finanspagt og gang i væksten

Regeringen har et mål om at øge beskæftigelsen og få gang i væksten. Samtidig er Danmark underlagt finanspagtens grænser for underskuddet på de offentlige finanser som forudsættes overholdt.

Regeringen ønsker forslag til, hvordan man kan få gang i væksten indenfor disse rammer.

Der ønskes konkrete forslag til, hvordan dette kan opnås, uden at der samtidig sker en voldsom stigning i uligheden i Danmark.

De medfølgende bilag kan bruges som inspiration til problemstillingen. Man er også velkommen til at inddrage både Vismandsspillet og Husstandsspillet.

Bilag 1:

Finanspagten

Finanspagten skal sikre, at deltagerlandene ikke bruger flere offentlige midler end landene opkræver i skatter og afgifter. Kravet om balance på det offentlige budget er derfor det centrale i pagten.



Stats- og regeringscheferne sætter deres underskrift på finanspagten i marts 2012. Foto: Rådet

Som en reaktion på finans- og gældskrisen besluttede EU-landene i slutningen af 2011 at stramme kravene til medlemslandenes budgetunderskud og gæld med et selvstændigt supplerende regelsæt - den såkaldte finanspagt.

Hovedformålet med finanspagten er, at få deltagerlandene til at indføre en regel i deres nationale lovgivning om, at de hvert år ikke må bruge flere penge end de får ind fra skatter og afgifter. En sådan regel kaldes en budgetregel, og formålet er altså, at gøre det lovpligtigt at have et offentlige budget der er i balance eller overskud.

Det var oprindeligt planen, at pagten skulle indføres ved en ændring af EU's traktater, men Storbritannien modsatte sig, at pagten blev en del af EU's eksisterende regler. Finanspagten er derfor vedtaget som en såkaldt mellemstatslig traktat med tvungen deltagelse af eurolandene og valfri deltagelse for ikke-eurolande. Alle medlemslandene med undtagelse af Storbritannien, Tjekkiet og Kroatien deltager i finanspagten. Rent formelt er pagten altså ikke en del af EU's regelsæt, men en aftale indgået mellem en række medlemslande.

Læs mere:

<http://www.eu.dk/da/faktaomeu/politikker/oekonomiskpolitik/finanspagt>

Bilag 2:

Finanslov balancerer på kanten af EUs regler

Finansminister Bjarne Corydon præsenterer sammen Johanne SchmidtNielsen fra Enhedslisten, Morten Østergaard fra de Radikale og Pia Olsen Dyhr, formand for SF en samlet finanslovsaftale mellem regeringen, EL og SF på et doorstep pressemøde i Finansministeriet torsdag d. 13 november



Den nye finanslov for 2015 skaber ikke meget økonomisk vækst. Den øger derimod de offentlige underskud, som til næste år vil komme så tæt på EUs smertegrænse, som det næsten er muligt.

Dansk økonomi står foran en pinefuld fremtid med lav vækst og store underskud på de offentlige finanser. Men det gør den nye aftale om finansloven for 2015 mellem regeringen, SF og Enhedslisten ikke noget ved.

Tværtimod er der udsigt til, at Danmark næste år kommer til at balancere lige på kanten af EUs regler med et underskud tæt på 60 mia. kr., lige som den ventede vækst til næste år sandsynligvis vil blive justeret stort ned.

Det fastslår flere danske økonomer, der hæfter sig ved, at regeringen i næste måned, når Økonomisk Redegørelse fremlægges, formentlig vil justere forventningerne til både væksten og olieprisen ned næste år.

Økonomerne fra både Sydbank og Nykredit venter, at de offentlige underskud bliver på lige knap tre procent af bruttonationalproduktet, når forventningerne til væksten og olieprisen. Hermed balancerer Danmark på kanten af EUs regler for det maksimale underskud, selv om regeringens pensionspakke fra sidste måned fremrykker skatteindtægter fra omlægning af kapitalpensioner med forventet 15 mia. kr. næste år.

Eukommissionen vurderede i den seneste prognose, at underskuddet blev på 2,3 procent, men det bygger på forventningen om en økonomisk vækst på 2,0 procent næste år. Makroøkonom i Sydbank, Peter Bojsen Jakobsen siger hertil, at forudsætningerne for en vækst på hele to procent til næste år er skredet for længst.

»Hvis væksten bliver 1,5 procent næste år, hvilket er relativt optimistisk, vil underskuddet på de offentlige finanser blive omkring syv mia. kr. højere, end regeringen aktuelt skønner. Det er samtidig sandsynligt, at den lavere oliepris vil koste statskassen omkring ti mia. kr. i forhold til det seneste skøn. Hvis vi opdaterer forventningerne til væksten og olieprisen, vil underskuddet formentlig lande på omkring 3,0 procent af BNP og ikke blot 2,3 procent, som regeringen forudsætter,« siger han.

Samme vurdering har økonom Joachim Borg Kristensen fra Nykredit. Han siger, at væksten til næste år sandsynligvis kun bliver på én procent, og underskuddet på de offentlige finanser derfor kommer helt op i nærheden af de tilladte tre procent.

»Skuffer væksten, hvilket man godt kan frygte, risikerer Danmark at få et større underskud, end EU tillader,« siger han.

Peter Bojsen Jakobsen vurderer ikke, at det er »en finanslov, der for alvor skubber gang i væksten.«

»Hvis man først og fremmest ville give et rygstød til væksten, kunne man have brugt flere penge på offentlige investeringer eller lempede afskrivningsregler. Man har denne gang prioriteret en række nye velfærdsinitiativer.«

Cheføkonom Mads Lundby Hansen fra CEPOS kalder direkte finansloven for »vækstløs«.

»Afskaffelsen af den gensidige forsørgerpligt reducerer beskæftigelsen med 1.000 personer. Tilsvarende vil der være negative beskæftigelseseffekter af den nye kontantydelse og af den højere kontanthjælp til de unge. Det er den helt forkerte vej at gå, når der er brug for at øge beskæftigelsen, «siger han.

Regeringen lægger også op til at øge det offentlige forbrug med fire mia. kr.

»De penge burde i stedet bruges på at sænke skatter og afgifter,« siger Mads Lundby Hansen. Peter Bojsen Jakobsen venter dog ikke, at Danmark løber ind i en ny henstilling og dermed en hård spændetrøje fra EU om at nedbringe underskuddet. Det skyldes, at EU-kommissionen ved den seneste prognose blåstemplede regeringens forventninger om et underskud på blot 2,3 procent af BNP.

Flere topøkonomer udtrykte ved regeringens oprindelige finanslovsforslag fra august bekymring over, hvorvidt vi kunne holde os inden for EUs grænser for det offentlige underskud. I oktober lancerede regeringen dog en pensionspakke, der bl.a. betyder, at danskerne nu får endnu ét år med mulighed for skatterabat, hvis de omlægger deres kapitalpension og betaler skat her og nu i stedet for at vente til udbetalingstidspunktet. Derudover er der mulighed for at hente en skatterabat på opsparingen i Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD), hvis man vælger at betale pensionskatten næste år. Samlet ventes pakken at sikre staten en ekstra indtægt på 15 mia. kroner næste år.

Økonomerne fastslår, at den nye finanslovsaftale ikke øger det forventede underskud i forhold til regeringens oprindelige udspil. Det er alene nye vækstforventninger og den faldende oliepris, der gør udslaget.

Til gengæld er rammen for finansloven blevet 3,6 mia. kr. større end i det oprindelige forslag, men pengene er finansieret og findes fra »centrale reserver« og ved at nedjustere Danmarks EUbidrag med 900 millioner.



Tvivlsomt kasseeftersyn snupper penge fra vækst og velfærd

Regeringens nye vurdering af de offentlige finanser har barberet 3 mia. kr. af råderummet i 2016. Konklusionen er imidlertid foretaget på baggrund af tvivlsomme og usikre vurderinger, der desværre kan få kedelige konsekvenser i form af færre midler til gavn for vækst og velfærd.

3 mia. kr. forsvandt pludseligt fra kassen

Færre midler i næste års budget efter kasseeftersyn

Regeringen har foretaget et såkaldt kasseeftersyn af statens finanser. Dette eftersyn betød også nye skøn for den offentlige saldo - og herunder den strukturelle saldo. Konklusionen på denne mænvre lød, at der mangler 3 mia. kr. i kassen, og at der derfor er 3 mia. kr. mindre at gøre godt med i næste års budget.

Skøn på skøn bestemmer den strukturelle saldo

Usikkerhed på mange niveauer

Den strukturelle saldo er en vurdering af, hvad den offentlige saldo ville være i en "normal" konjunktursituation. Udgangspunktet for den strukturelle saldo i 2016 er et skøn for den faktiske offentlige saldo, som herefter renses for konjunkturudviklingen. Allerede her opstår to former for usikkerhed.

Fejlskøn af den faktiske saldo på over 200 mia. kr. i 2010-2014

Den første kommer fra skønnet over den faktiske saldo. De skiftende regeringer har de seneste mange år systematisk fejlskønnet de offentlige finanser, jf. tabel 1. Således har den offentlige saldo i perioden 2010-2014 udviklet sig over 207 mia. kr. bedre, end den pågældende regering havde skønnet ved indgangen til det enkelte år.

Tabel 1. Offentlig saldo, faktisk

	2010	2011	2012	2013	2014	Sum 2010-14
	----- Mia. kr. -----					--- Mia. kr. ---
Faktisk	-49,1	-38,0	-68,4	-20,0	34,6	
Skøn	-94,4	-83,9	-100,7	-46,4	-22,8	
Forskel	45,3	45,9	32,3	26,4	57,4	207,3

Anm.: Skønnene er fra Økonomisk Redegørelse, december året for det pågældende år.

Kilde: Danmarks Statistik og Økonomisk Redegørelse, december diverse årgange.

Ikke nemt at rense korrekt for konjunkturerne

Derudover er der stor usikkerhed forbundet ved at rense for konjunkturerne. Det gøres ved at vurdere, hvor langt økonomien og beskæftigelsen er fra en "normal" situation - det såkaldte outputgab og beskæftigelsesgab. Der skal i den sammenhæng både skønnes over, hvordan økonomien og beskæftigelsen vil udvikle

sig de kommende år, og der skal laves en vurdering af, hvad det "normale" niveau er (også kaldet det strukturelle niveau). Sidst men ikke mindst skal det vurderes, hvor meget denne afvigelse fra "normalen" påvirker de offentlige finanser.

De midlertidige forhold er svære at skønne på

I den strukturelle saldo korrigeres også for midlertidige forhold, fx Nordsø-indtægter, pensionsafkastskat og offentlige rentebetalinger. Der bliver i den forbindelse beregnet et langsigtet niveau for blandt andet olieprisen, renteniveauet samt afkast på aktier og obligationer. I sagens natur svinger både oliepris, rente og afkast en del og er således svære at forudse. Det gælder specielt de seneste år, hvor kraftige bevægelser i disse parametre gør beregningen af den strukturelle saldo endnu mere usikker.

Stor forskel i forskellige vurderinger af strukturel saldo

Andre vurderinger af den strukturelle saldo afspejler også den store usikkerhed. De Økonomiske Råds (DØR) beregninger viser, at selv ved anvendelse af samme metode til beregningen, som Finansministeriet benytter, så afviger resultatet betydeligt fra hinanden, jf. tabel 2. Det skyldes, at DØR skønner et større strukturelt niveau for BNP og beskæftigelse end Finansministeriet, hvilket giver sig udslag i en bedre strukturel saldo. En forskel, der ikke er ubetydelig i finanspolitisk sammenhæng.

Tabel 2: Strukturel saldo, Finansministeriets metode

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	----- Pct. af BNP -----					
DØR	-0,3	-0,2	0,0	0,3	0,5	0,5
Finansmin.	-0,7	-0,5	-0,4	-0,4	-0,1	0,0
Forskel	0,4	0,3	0,4	0,4	0,6	0,5

Anm.: Tallene i tabellen er baseret på Finansministeriet og De Økonomiske Råds beregninger fra foråret 2015.

Kilde: Dansk økonomi, forår 2015.

En stor ulempe ved den strukturelle saldo er desuden, at den ikke er observerbar. Det er derfor ikke muligt at evaluere, hvorvidt skønnene viser sig at have været korrekte.

Tvivlsomme beregninger får kedelige konsekvenser

Budgetloven strammere end Europa-Kommissionens anbefaling

Trods den usikkerhed, der er behæftet den strukturelle saldo, er den alligevel blevet det foretrukne mål i vurderingen af de offentlige finanser. Danmarks deltagelse i EU's Finanspagt har betydet, at der gennem budgetloven er blevet indført en balanceregel for de offentlige finanser. Reglen er, at det årlige strukturelle offentlige underskud højst må udgør ½ pct. af BNP. Der er dog på grund af usikkerhed i opgørelsen af den strukturelle saldo angivet en margin på ekstra ½ pct. af BNP. Således skal der først

iværksættes en finanspolitisk korrektion, hvis underskuddet på den strukturelle saldo overstiger 1 pct. af BNP. Budgetlovens underskudsgrænse er dog strammere end Europa-Kommissionens anbefaling for Danmark, som lyder på $\frac{3}{4}$ pct. af BNP og dertil en usikkerhedsmargin på $\frac{1}{2}$ pct.

Antagelse om fuld udnyttelse af kommunale budgetter – realiteten har været en anden siden 2010

Nu har V-regeringen så foretaget en ny beregning af skønnet for den strukturelle saldo, som har betydet, at vurderingen for underskuddet næste år er 0,7 pct. af BNP mod tidligere 0,5 pct. af BNP og dermed over budgetlovens underskudsgrænse. Skønnet er baseret på, at blandt andet kommunernes budgetter udnyttes fuldt ud. Det har imidlertid ikke været tilfældet siden 2010, hvor skrappe sanktionsmekanismer blev indført overfor kommunerne i tilfælde af overskridelse af budgetterne. Mekanismer, som blev formaliseret og udvidet til regionerne under budgetloven fra 2013.

Uddannelse bør have positiv effekt i vurderingen af de offentlige finanser

En stor del af svækkelsen af den strukturelle saldo i regeringens nye beregninger begrundes i en nedjustering af den strukturelle arbejdsstyrke. Denne nedjustering skyldes, at erhvervsfrekvensen for de unge i 2013 viste sig lavere end hidtil forudsat, fordi de unge uddanner sig mere. Uddannelse er dog en rigtig god samfundsøkonomisk investering, og det synes mærkeligt, at uddannelse skulle have en negativ effekt i vurderingen af de offentlige finanser.

Tvivlsom vurdering betyder færre midler til gavn for vækst og velfærd

Nedjusteringen af skønnet for den strukturelle saldo er således foretaget på baggrund af en meget tvivlsom og usikker vurdering og er en beregningsteknisk revision. Men desværre får det en reel effekt. Regeringen vurderer, at der vil være 3 mia. kr. mindre at gøre godt med næste år. Sagt med andre ord, vil der være færre midler til gavn for vækst og velfærd.



Finanslov 2016

Ulogisk: Det offentlige har sparet, men finanserne er forværret

I regeringens forslag til finanslov for 2016 er der lagt op til en meget stram finanslov med store besparelser på uddannelse, forskning og udvikling samt på børneområdet. Det skyldes især, at det her i 2015 underliggende ser værre ud med de offentlige finanser end vurderet inden året gik i gang. Det kan dog undre. Der tegner sig nemlig i år et markant offentligt underforbrug på 3,6 mia. kr. ligesom der bruges ca. 4 mia. kr. mindre på overførsler end budgetteret. Det der er forværret er pensionsafkastskat og Nordsøprovenu - poster der ikke umiddelbart har det store at gøre med de offentlige finansers grundlæggende sundhedstilstand.

af chefanalytiker **Erik Bjørsted**
og chefanalytiker **Frederik I. Pedersen**

6. oktober 2015

Analysens hovedkonklusioner

- Ved indgangen til 2015 regnede man med, at det offentlige forbrug ville være ca. 4,3 mia. kr. højere end det ser ud til blive i den seneste redegørelse fra Finansministeriet. De offentlige investeringer er dog lidt højere end ventet, men samlet ligger den offentlige efterspørgsel ca. 3,6 mia. kr. lavere end ventet inden 2015 gik i gang.
- Udgifterne til overførselsindkomst ser samtidig ud til at blive 4 mia. kr. lavere end oprindelig ventet. Så selvom personskatterne tegner til at blive 2¼ mia. kr. lavere, er det generelle billede, at de ovenstående "kerneposter" samlet bidrager mere positivt til de offentlige finanser nu end ventet tidligere med ca. +5½ mia. kr.
- På trods her af er den strukturelle saldo for 2015 blevet kraftigt nedjusteret med ca. 6 mia. kr. siden året gik i gang.
- De poster der helt åbenlyst har trukket ned i den offentlige saldo siden årsskiftet er pensionsafkastskat og provenu fra Nordsøen. Disse har dog ikke umiddelbart det store at gøre med de offentlige finansers grundlæggende sundhedstilstand.

Kontakt

Chefanalytiker

Frederik I. Pedersen

Tlf. 33 55 77 12

Mobil 28 42 42 72

Fip@ae.dk

Kommunikationschef

Mikkel Harboe

Tlf. 33 55 77 28

Mobil 28 36 87 50

mh@ae.dk

Markant offentligt underforbrug i 2015, men dårligere strukturel saldo

Regeringen har fremlagt sit forslag til finanslov "stramme rammer - klare prioriteter". Forslaget indledes med en brændende platform for de offentlige finanser:

"Forslaget til finanslov for 2016 fremsættes på et tidspunkt, hvor de offentlige finanser er under pres. Regeringens kasseeftersyn viste for nylig, at underskuddet på den offentlige saldo desværre er større end forventet før valget. For at leve op til budgetloven er det en bunden opgave at rette op."

Forslaget indeholder store besparelser på uddannelse, forskning og udvikling samt på børneområdet, hvor bl.a. den tidligere regerings børneudspil er blevet sløffet. Besparelser der, både på den korte og lange bane, har negative konsekvenser for vores beskæftigelse og vækst. Samtidig gør besparelserne på uddannelsesområdet det ikke lettere at løfte produktivitetsvæksten.

Udgangspunktet for den hårde finanspolitiske kurs er opgørelsen af den såkaldte strukturelle saldo, der måler den underliggende sundhedstilstand på de offentlige budgetter. Den er blevet markant forværret. Før 2015 gik i gang blev den i år skønnet til at vise et underskud på 0,6 pct. af BNP i 2015, jf. 'Økonomisk Redegørelse december 2014'. Med den nye budgetvurdering vurderes underskuddet at være på 0,9 pct. af BNP. Det svarer til en forværring på 6 mia. kr.

Samtidig viser den helt nye 'Budgetoversigt 3' (september 2015) imidlertid et markant offentligt underforbrug. Det offentlige forbrug i 2015 vurderes nu at blive ca. 4,3 mia. kr. lavere end oprindeligt skønnet i december 2014. Samtidig vurderes de offentlige investeringer dog at blive ca. 0,7 mia. kr. højere end skønnet. Dermed er den samlede offentlige efterspørgsel ca. 3,6 mia. kr. lavere end ventet inden året gik i gang. Det fremgår af tabel 1, som viser revisionen af den offentlige saldo fra 'Økonomisk Redegørelse, december 2014' til den nye vurdering i 'Budgetoversigten, september 2015'.

Samtidig med at den offentlige efterspørgsel har været 3,6 mia. kr. lavere end oprindeligt ventet, har udgifterne til overførelsesindkomst også været ca. 4 mia. kr. lavere end oprindeligt skønnet.

Omvendt har indtægterne fra personskatterne været ca. 2,3 mia. kr. lavere end skønnet ved indgangen til året, men samlet bidrager revisionerne af den offentlige efterspørgsel, de lavere overførelsesindkomster og personskatter (kerneposter) til en **forbedring** på ca. 5¼ mia. kr. på den faktiske saldo.

¹ Den strukturelle saldo er i dag det helt centrale pejlemærke for tilrettelæggelsen af finanspolitikken. Og den er blevet markant nedjusteret. Størrelsen er ikke en der kan slås op i de økonomiske statistikker, men er en der må modelberegnes. Der findes ikke en standardiseret metode, så forskellige institutioner har forskellige opgørelser. Det er imidlertid Finansministeriets opgørelse der er skrevet ind i budgetloven og som danner udgangspunkt for de finanspolitiske prioriteringer. For en nærmere beskrivelse af den strukturelle saldo og usikkerhederne bag henvises til AEs Økonomiske Tendenser 2013, http://www.ae.dk/sites/www.ae.dk/files/dokumenter/publikation/ae_ot13.pdf

Tabel 1. Revision af offentlig saldo i 2014-2016 opdelt på bidrag fra hovedkomponenter

	2015*	2016*
	---- mia.kr. ----	
Saldo, Økonomisk Redegørelse december 2014	-50	-53
Saldo, September 2015	-60	-57
Ændring af skøn for den offentlige saldo	-9,9	-3,9
- Pensionsafkastskat (PAL)	-10,5	-7,0
- Nordsø-indtægter (inkl. udbytter fra Nordsø-fonden)	-6,6	-5,9
- Personskatter mv. (inkl. arbejdsmarkedsbidrag)	-2,3	-5,5
- Offentligt forbrug og investeringer (inkl. F&U)	3,6	6,6
- Offentlige indkomstoverførsler	4,0	3,9
- Øvrige udgifter og indtægter (residual)	1,9	4,0
Ændring strukturel saldo, dec 2014 - sep. 14	-6	2
Ændring i saldobidrag fra "kerneposter"	5,3	5,0

* prognoseår.

Anm.: Den strukturelle saldo kendes ikke helt præcist, da den opgøres i pct af strukturelt BNP. Hvor sidstnævnte ikke er officielle tal. Kerneposter udgøres af katter mv. (inkl. arbejdsmarkedsbidrag). Offentligt forbrug og investeringer (inkl. F&U) samt Offentlige indkomstoverførsler.

Kilde: AE pba. Diverse Redegørelser med dekomponeringer af udviklingen i den offentlige saldo samt budgetoversigter det seneste år.

Denne forbedring kan dog ikke ses i den strukturelle saldo, som tværtimod er forværret med 6 mia. kr.

Den strukturelle saldo er en beregnet størrelse, som ikke kan slås op i statistisk årbog, og er forbundet med betydelig usikkerhed. Alligevel virker det overraskende, at de lavere offentlige udgifter til forbrug plus investeringer samt lavere offentlige indkomstoverførsler tilsyneladende ikke forbedrer den strukturelle saldo².

Det gør de dog tilsyneladende til næste år.

For 2016 er udgifterne til offentligt forbrug plus offentlige investeringer nedjusteret med hele 6,6 mia. kr. i forhold til det forventede i 'Økonomisk Redegørelse, december 2014'. Indtægterne fra personskatterne er godt nok også nedjusteret med 5,5 mia. kr., men omvendt forventer man at spare ca. 4 mia. kr. på offentlige indkomstoverførsler. Samlet forventes for disse tre poster et nettobidrag på plus 5 mia. kr. til den faktiske saldo. Til sammenligning er den strukturelle saldo for 2016 opjusteret ca. 2 mia. kr.

Årsagen til at den *faktiske* offentlige saldo er blevet nedjusteret med henholdsvis knap 10 og knap 4 mia. kr. i 2015 og 2016 er således markante nedrevisioner af provenuet fra pensionsafkastskatten (PAL) og Nordsøen. Her ligger der negative bidrag på samlet 17 og 13 mia. kr. Det er dog vanskeligt at forstå, at bidragene her fra skulle have noget med strukturerne i dansk økonomi at gøre.

Endelig kan det bemærkes, at den strukturelle saldo for 2014 er nedjusteret hele 8 mia. kr. (0,4 pct. af BNP) fra 'Decemberredegørelsen 2014' til 'Budgetoversigt 3, 2015'. Det er til trods for, at den samlede offentlige saldo ligger stort set uændret og at bidraget til den offentlige saldo fra "kerneposterne" faktisk er opjusteret med 3,7 mia. kr.

² Det er ellers netop forbrug og investeringer der frem mod 2020 bliver brugt til ramme de finanspolitiske pejlemærker.



Mads Lundby Hansen, cheføkonom i Cepos Foto: Scanpix

Cepos roser R-skatteudspil: Det skaber vækst og job

Af Ritzau (mailto:netnyheder@tv2.dk) 07. juni 2015, 01:15 Opd. 07. juni 2015, 05:31

Både Enhedslisten, SF, De Konservative og Venstre kritiserer et nyt skatteudspil fra De Radikales formand, Morten Østergaard.

Men forslaget om skattelettelser for milliarder i samfundets bund og top får skulderklap med på vejen fra den liberale tænketank Cepos.

- Det er rigtig godt, at De Radikale vil sænke skatterne med 13 milliarder kroner. Det er også positivt, at man vil reducere topskatten med seks procentpoint, så marginals-katten kommer ned på 50 procent, siger Mads Lundby Hansen, cheføkonom i Cepos.

- Det vil fremme vækst og beskæftigelse i Danmark. Og det vil gøre det nemmere at tiltrække højtuddannede udlændinge til det danske arbejdsmarked, forklarer han videre.

Skattepakke for 13 milliarder

I Berlingske søndag foreslår Morten Østergaard, at danskerne skal betale markant mindre i skat allerede i næste valgperiode.

Konkret vil den radikale leder hæve det såkaldte beskæftigelsesfradrag, som alle danskere i arbejde får, med otte milliarder kroner, mens han vil bruge fem milliarder kroner på at sænke topskattesatsen.

På den måde vil topskatten fremover være på ni procent. Samtidig vil marginalsatten for højt lønnede falde til 50 procent, så ingen danskere skal betale mere end halvdelen af deres indkomsten til staten, lyder det.

Finansiering er ukendt

Hvor pengene til skattelettelserne skal findes henne, er endnu usikkert.

Mads Lundby Hansen har dog et bud:

- Vi har et samlet offentligt udgiftsbudget på 1100 milliarder kroner. Der kan man sagtens finde 13 milliarder i budgetforbedringer. For eksempel via højere pensionsalder, en kontanthjælpsreform eller via lidt færre offentligt ansatte end budgetteret, siger han.

Flere partier er skeptiske

Det radikale udspil har dog fået en hård medfart af partier både til højre og til venstre i folketingsalen.

Ifølge Enhedslisten gør skattepolitikken livet surt for dem, der har allermindst i Danmark.

Venstre kalder det utænkeligt, at De Radikale kan komme igennem med at sænke topskatten, og både De Konservative og SF har meldt sig skeptiske over for forslaget.